

consigo” (la pérdida de los efectos que de ellos provengan y de los bienes, medios o instrumentos con que se haya preparado o ejecutado, así como las ganancias provenientes del delito o falta, cualesquiera que sean las transformaciones que hubieren podido experimentar) como consecuencia de la comisión de un delito o falta dolosos, sin que quepa otra interpretación, y con la sola excepción siempre y cuando los referidos efectos e instrumentos sean de ilícito comercio, de que su valor no guarde proporción con la naturaleza o gravedad de la infracción penal o se hayan satisfecho completamente las responsabilidades civiles, y sin excepción alguna en los supuestos de cohecho y de tráfico de influencias.

En el supuesto enjuiciado y en lo que a Maria Victoria Pinilla se refiere, el solo hecho de haber resultado condenada por delito de cohecho le hace sin duda acreedora de esta pena accesoria aplicada al dinero y a los inmuebles mencionados por el Ministerio Fiscal que expresamente vienen calificados en los hechos probados... **“como consecuencia de los favores prestados y prebendas conferidas, refiriéndose a los inmuebles como adquiridos con tales ilícitas ganancias o con fondos ilegalmente obtenidos”**. En cuanto a las joyas y lingotes de oro hallados en los registros, aunque pudiera llegar a suponerse su procedencia ilícita, es lo cierto que tal extremo no ha podido ser acreditado, lo que hace que dichos bienes deban ser excluidos del comiso quedando sujetos a resultas de la causa.

Vistos los preceptos citados, el art. 741 L.E.Cr. y demás de pertinente y general aplicación.-

FALLAMOS

DEBEMOS CONDENAR Y CONDENAMOS A:

MARIA VICTORIA PINILLA BIELSA

a).- Como autora responsable de un delito continuado de prevaricación administrativa descrito en el epígrafe B-1 de los hechos probados de los que resulta acusada y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad penal, a la pena de **ONCE AÑOS DE INHABILITACIÓN PARA EL EJERCICIO DE CARGO O EMPLEO PÚBLICO**.

b).- Como autora responsable de un delito continuado de prevaricación administrativa descrito en el epígrafe F-2 de los hechos probados de los que resulta acusada y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad penal, a la pena de **ONCE AÑOS DE INHABILITACIÓN PARA EL EJERCICIO DE CARGO O EMPLEO PÚBLICO**.

c).- Como autora responsable de un delito de prevaricación descrito en el epígrafe F-1 de los hechos probados del que resulta acusada y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad penal, a la pena de **OCHO**

AÑOS DE INHABILITACIÓN PARA EL EJERCICIO DE CARGO O EMPLEO PÚBLICO.

d).- Como autora responsable de un delito de prevaricación descrito en el epígrafe F-3 de los hechos probados del que resulta acusada y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad penal, a la pena de **OCHO AÑOS DE INHABILITACIÓN PARA EL EJERCICIO DE CARGO O EMPLEO PÚBLICO.**

e).- Como autora responsable un delito continuado de prevaricación administrativa descrito en el epígrafe E-1 del que resulta acusada y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad penal, a la pena de **DIEZ AÑOS DE INHABILITACIÓN PARA EL EJERCICIO DE CARGO O EMPLEO PÚBLICO.**

f).- Como autora responsable un delito de cohecho pasivo continuado descrito en el epígrafe A de los hechos probados del que resulta acusada y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad penal a la pena de **CUATRO AÑOS DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE TRES MILLONES DE EUROS (3.000.000 €)** con responsabilidad personal subsidiaria de un año **INHABILITACIÓN PARA EL EJERCICIO DE EMPLEO O CARGO PÚBLICO** por tiempo de **OCHO AÑOS.**

g).- Como autora responsable de un delito de blanqueo de capitales descrito en el epígrafe A de los hechos probados del que resulta acusada y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad penal a la pena de **DOS AÑOS DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE TRES MILLONES DE EUROS (3.000.000 €)** con responsabilidad personal subsidiaria de un año e **INHABILITACIÓN PARA EL EJERCICIO DE EMPLEO O CARGO PÚBLICO** por tiempo de **OCHO AÑOS.**

h).- Como autora responsable de un delito de tráfico de influencias descrito en el epígrafe C-5 de los hechos probados del que resulta acusada y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad penal a la pena de **NUEVE MESES DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE UN MILLON QUINIENTOS MIL EUROS (1.500.000 €)** con responsabilidad personal subsidiaria de un año e **INHABILITACIÓN PARA EL EJERCICIO DE EMPLEO O CARGO PÚBLICO** por tiempo de **CUATRO AÑOS.**

i).- Como autora responsable de un delito de tráfico de influencias descrito en el epígrafe D de los hechos probados del que resulta acusada y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad penal a la pena de **NUEVE MESES DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE UN MILLON QUINIENTOS MIL EURO** con

responsabilidad personal subsidiaria de un año e **INHABILITACIÓN PARA EL EJERCICIO DE EMPLEO O CARGO PÚBLICO** por tiempo de **CUATRO AÑOS**.

j).- Como autora responsable de un **delito continuado de malversación de caudales públicos** descrito en el epígrafe E-4 de los hechos probados del que resulta acusada y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad penal a la pena de **DOS AÑOS DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, CUATRO MESES DE MULTA CON UNA CUOTA DIARIA DE SEIS EUROS** con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria de un día por cada dos cuota impagadas, y **SUSPENSIÓN DE EMPLEO O CARGO PÚBLICO** por tiempo de **DOS AÑOS**.

k).- Como autora responsable de un **delito contra la Hacienda Pública** descrito en el epígrafe A-3 de los hechos probados del que resulta acusada y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad penal a la pena de **DOS AÑOS DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE TRESCIENTOS VEINTIÚN MIL EUROS** con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria **DE OCHO MESES y PRIVACION DEL DERECHO DE OBTENER SUBVENCIONES, AYUDAS PÚBLICAS, INCENTIVOS Y BENEFICIOS** por tiempo de **SEIS AÑOS**.

l).- Como autora responsable de un **delito contra la Hacienda Pública** descrito en el epígrafe A-1 de los hechos probados del que resulta acusada por cooperación necesaria con **“INMUEBLES EL RASO”** y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad penal, a la pena de **DIECIOCHO MESES DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE DOSCIENTOS MIL EUROS (200.000 €.)** con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria **DE CUATRO MESES DE PRIVACIÓN DE LIBERTAD EN CASO DE IMPAGO y PRIVACIÓN DEL DERECHO DE OBTENER SUBVENCIONES, AYUDAS PÚBLICAS, INCENTIVOS Y BENEFICIOS** por tiempo de **TRES AÑOS**.

m).- Como autora responsable de un **delito de fraude de subvenciones** descrito en el epígrafe E-3 de los hechos probados del que resulta acusada y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad penal, a la pena de **DOS AÑOS DE PRISIÓN, MULTA DE CUATROCIENTOS TREINTA Y TRES MIL EUROS** con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria de **SEIS MESES** en caso de impago.

n).- Como autora responsable de un **delito de fraude y exacciones ilegales** descrito en el epígrafe B-1 de los hechos probados del que resulta acusada y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad penal, a la pena de **DOS AÑOS DE PRISIÓN con la accesoria de inhabilitación especial para el derecho de sufragio pasivo durante el tiempo de la condena e INHABILITACIÓN PARA EL EJERCICIO DE EMPLEO O CARGO PÚBLICO POR TIEMPO DE SEIS AÑOS**.

Asimismo deberá abonar las **14/147 partes de las costas causadas.**

ANTONIO FANDO GARCIA

a).- Como autor responsable de **un delito de cohecho continuado** descrito en el epígrafe E-2 de los hechos probados del que resulta acusado y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad penal, a la pena de **UN AÑO DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE CUARENTA Y CINCO MIL EUROS (45.000 €.)** con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria de un mes e **INHABILITACIÓN PARA EL EJERCICIO DE EMPLEO O CARGO PÚBLICO** por tiempo de **CINCO AÑOS.**

b).- Como autor responsable de **un delito de malversación de caudales públicos** descrito en el epígrafe E-2 de los hechos probados del que resulta acusado y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad penal a la pena de **TRES AÑOS DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ABSOLUTA** por tiempo de **CINCO AÑOS.**

c).- Como autor responsable de **un delito continuado de falsedad documental** descrito en el epígrafe E-3 de los hechos probados del que resulta acusado y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad penal, a la pena de **TRES AÑOS DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL para el derecho de sufragio pasivo durante el tiempo de la condena, MULTA DE VEINTICUATRO MESES con una cuota diaria de SEIS EUROS** y la responsabilidad personal subsidiaria de un día de privación de libertad por cada dos cuotas insatisfechas de multa.

d).- Como autor responsable de **un delito de fraude de subvenciones** descrito en el epígrafe E-3 de los hechos probados del que resulta acusado y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad penal a la pena de **TRES AÑOS DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE CUATROCIENTOS TREINTA Y TRES MIL EUROS** con la responsabilidad personal subsidiaria de **SEIS MESES** de privación de libertad en caso de impago y pérdida el derecho a obtener subvenciones y ayudas públicas durante **CUATRO AÑOS** e indemnización al **“INSTITUTO ARAGONES DEL AGUA”** en la suma de **CUATROCIENTOS TREINTA Y DOS MIL SETECIENTOS TREINTA Y SIETE EUROS CON SESENTA Y UN CÉNTIMOS (432.737,61 €.)** conjunta y solidariamente con **MARÍA VICTORIA PINILLA BIELSA, JUAN CARLOS RODRIGO VELA Y FERNANDO BARBA MARCÉN**, debiendo asimismo indemnizar al **“AYUNTAMIENTO DE LA MUELA”** por las cantidades que éste haya indemnizado al **“INSTITUTO ARAGONÉS DEL AGUA”** y que se detraigan de la indemnización inicial.

Asimismo deberá abonar las **4/147 partes de las costas causadas.**

LUIS RUIZ MARTINEZ

Como autor responsable de **un delito de negociaciones prohibidas a los funcionarios** descrito en el epígrafe B-3 de los hechos probados del que resulta acusado y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad penal a la pena de **DIECISEIS MESES MULTA con un a cuota diaria de SEIS EUROS**, con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria de un día por cada dos cuota impagadas e **INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EMPLEO O CARGO PÚBLICO durante DOS AÑOS**.

Asimismo deberá abonar **1/147 parte de las costas causadas**.

JUAN CARLOS RODRIGO VELA

a).- Como autor responsable de **un delito continuado de fraude de subvenciones** descrito en el epígrafe E-3 de los hechos probados del que resulta acusado y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad penal a la pena de **UN AÑO DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE CUATROCIENTOS TREINTA Y TRES MIL EUROS con la responsabilidad personal subsidiaria de SEIS MESES de privación de libertad en caso de impago y pérdida el derecho a obtener subvenciones y ayudas públicas durante CUATRO AÑOS e indemnización al "INSTITUTO ARAGONES DEL AGUA" conjunta y solidariamente con MARÍA VICTORIA PINILLA BIELSA, LUIS RUIZ MARTÍNEZ, y FERNANDO BARBA MARCÉN, en la suma de CUATROCIENTOS TREINTA Y DOS MIL SETECIENTOS TREINTA Y SIETE EUROS CON SESENTA Y UN CENTIMOS (432.737,61 €.)** debiendo asimismo indemnizar al "AYUNTAMIENTO DE LA MUELA" por las cantidades que éste haya indemnizado al "INSTITUTO ARAGONÉS DEL AGUA" y que se detraigan de la indemnización inicial.

b).- Como autor responsable de **un delito continuado de prevaricación** ex. arts. 419 y 74 C. Penal descrito en el epígrafes E-1 de los hechos probados del que resulta acusado y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad penal a la pena de **DIEZ AÑOS DE INHABILITACIÓN PARA EL EJERCICIO DE EMPLEO O CARGO PÚBLICO**.

c).- Como autor responsable de **un delito continuado de prevaricación** ex. arts. 419 y 74 C. Penal descrito en el epígrafes F-3 de los hechos probados del que resulta acusado y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad penal a la pena de **DIEZ AÑOS DE INHABILITACIÓN PARA EL EJERCICIO DE EMPLEO O CARGO PÚBLICO**.

d).- Como autor responsable de **un delito de cohecho** descrito en el epígrafe E-2 de los hechos probados del que resulta acusado y concurriendo la circunstancia modificativa de la responsabilidad penal de reparación y atenuante analógica de confesión a la pena de **UN AÑO DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE DIECISIETE MIL EUROS**

con la responsabilidad personal subsidiaria de **TRES MESES DE PRIVACIÓN DE LIBERTAD** en caso de impago e **INHABILITACIÓN PARA EL EJERCICIO DE EMPLEO O CARGO PÚBLICO** por tiempo de **SEIS AÑOS**.

e).- Como autor responsable de un **delito de malversación de caudales públicos** concertado entre Antonio Fando y Juan Carlos Rodrigo Vela descrito en el epígrafe E-2 de los hechos probados del que resulta acusado y concurriendo la circunstancia modificativa de la responsabilidad penal de reparación y atenuante analógica de confesión a la pena de **UN AÑO DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, E INHABILITACION ABSOLUTA DURANTE SEIS AÑOS**.

f).- Como autor responsable de un **delito de malversación de caudales públicos** concertado entre Juan Carlos Rodrigo Vela y Luis Mariano Montori Lasierra descrito en el epígrafe E-2 de los hechos probados del que resulta acusado y concurriendo la circunstancia modificativa de la responsabilidad penal de reparación y atenuante analógica de confesión a la pena de **UN AÑO DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, E INHABILITACIÓN ABSOLUTA DURANTE TRES AÑOS**.

g).- Como autor responsable de un **delito de tenencia ilícita de armas** descrito en el epígrafe G de los hechos probados del que resulta acusado y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad penal a la pena de **UN AÑO DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, y PRIVACIÓN DEL DERECHO A LA TENENCIA DEL PORTE Y USO DE ARMAS** durante **TRES AÑOS**.

Asimismo deberá abonar las **7/147 partes de las costas causadas**.

FERNANDO BARBA MARCEN

a).- Como autor responsable de un **delito de fraude de subvenciones continuado** descrito en el epígrafe E-3 de los hechos probados del que resulta acusado y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad penal a la pena de **TRES AÑOS DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE CUATROCIENTOS TREINTA Y TRES MIL EUROS** con la responsabilidad personal subsidiaria de **SEIS MESES** de privación de libertad en caso de impago y pérdida el derecho a obtener subvenciones y ayudas públicas durante **CUATRO AÑOS** e indemnización al "INSTITUTO ARAGONES DEL AGUA" en la suma de **CUATROCIENTOS TREINTA Y DOS MIL SETECIENTOS TREINTA Y SIETE EUROS CON SESENTA Y UN CENTIMOS (432.737,61 €.)** conjunta y solidariamente con **MARÍA VICTORIA PINILLA BILSA, LUIS RUIZ MARTÍNEZ y JUAN CARLOS RODRIGO VELA** debiendo asimismo indemnizar al

“**AYUNTAMIENTO DE LA MUELA**” por las cantidades que éste haya indemnizado al “**INSTITUTO ARAGONÉS DEL AGUA**” y que se detraigan de la indemnización inicial.

b).- Como autor responsable de un **delito de prevaricación administrativa continuado** descrito en el epígrafes E-1 de los hechos probados del que resulta acusado y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad penal a la pena de **OCHO AÑOS DE INHABILITACIÓN PARA EL EJERCICIO DEL CARGO O EMPLEO PÚBLICO**.

c).- Como autor responsable de un **delito continuado de malversación de caudales públicos** descrito en el epígrafe E-4 de los hechos probados del que resulta acusado y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad penal a la pena de **NUEVE MESES DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, CUATRO MESES MULTA CON UNA CUOTA DIARIA DE SEIS EUROS** y la responsabilidad personal subsidiaria de **UN DIA DE PRIVACION DE LIBERTAD** por cada dos cuotas insatisfechas y **SUSPENSIÓN DE CARGO PÚBLICO DURANTE TRES AÑOS**.

d).- Como autor responsable de un **delito continuado de falsedad en documento mercantil** descrito en el epígrafe E-3 de los hechos probados del que resulta acusado y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de responsabilidad penal a la pena de **TRES AÑOS DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, VEINTICUATRO MESES DE MULTA CON UNA CUOTA DIARIA DE SEIS EUROS** con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria de un día de privación de libertad por cada dos cuotas insatisfechas e **INHABILITACIÓN PARA CARGO Y EMPLEO PÚBLICO DURANTE TRES AÑOS**.

Asimismo deberá abonar las **4/147 partes de las costas causadas**.

JUAN ANTONIO EMBARBA LABORDA

a).- Como autor responsable de un **delito contra la Hacienda Pública** respecto de la defraudación del IS del año 2.008 descrito en el epígrafe A-1 de los hechos probados por cooperación necesaria del que resulta acusado y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad penal a la pena de **SEIS MESES DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE CIENTO CATORCE MIL QUINIENTOS CUARENTA Y DOS EUROS CON NOVENTA Y SIETE CÉNTIMOS (114.542,97 €.)** con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria **DE TRES MESES DE PRIVACION DE LIBERTAD EN CASO DE IMPAGO Y LA PRIVACIÓN DEL DERECHO DE OBTENER SUBVENCIONES, AYUDAS PÚBLICAS, INCENTIVOS Y BENEFICIOS FISCALES** por tiempo de **UN AÑO**.

b).- Como autor responsable de un delito contra la Hacienda Pública respecto de la defraudación del IRPF del año 2.003 descrito en el epígrafe A-3 de los hechos probados por cooperación necesaria del que resulta acusado y concurriendo la circunstancia modificativa de la responsabilidad penal atenuante analógica de confesión a la pena de **SEIS MESES DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE CIENTO CUARENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS VEINTIÚN EUROS CON VEINTIDÓS CÉNTIMOS (144.921,22 €.)** con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria **DE TRES MESES DE PRIVACIÓN DE LIBERTAD EN CASO DE IMPAGO Y LA PRIVACIÓN DEL DERECHO DE OBTENER SUBVENCIONES, AYUDAS PÚBLICAS, INCENTIVOS Y BENEFICIOS FISCALES** por tiempo de **UN AÑO Y SEIS MESES.**

c).- Como autor responsable de un delito de blanqueo de capitales descrito en el epígrafe A de los hechos probados del que resulta acusado y concurriendo la circunstancia modificativa de la responsabilidad penal atenuante analógica de confesión a la pena de **DOS AÑOS DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, y MULTA DE TRES MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS VEINTISEIS EUROS (3.495.226 €.)** con la responsabilidad personas subsidiaria de **SEIS MESES** de privación de libertad en caso de impago.

Asimismo deberá abonar las **3/147 partes de las costas causadas.**

VICTOR EMBARBA PINILLA

Como autor responsable de **un delito de blanqueo de capitales** descrito en el epígrafe A-4 de los hechos probados del que resulta acusado y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad penal a la pena de **NUEVE MESES DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, y MULTA DE DOSCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL NOVENTA Y CINCO EUROS (252.095 €.)** con la responsabilidad personas subsidiaria de tres meses de privación de libertad en caso de impago.

Asimismo deberá abonar **1/147 parte de las costas causadas.**

JORGE EMBARBA PINILLA

Como autor responsable de **un delito de blanqueo de capitales** descrito en el epígrafe A-4 de los hechos probados del que resulta acusado y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad penal a la pena de **UN AÑO DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA,**

MULTA DE SEISCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS NOVENTA Y TRES CON OCHENTA Y CUATRO EUROS (654.593,84 €.) con la responsabilidad personal subsidiaria de SEIS MESES de privación de libertad en caso de impago.

Asimismo deberá abonar 1/147 parte de las costas causadas.

JUAN ANTONIO EMBARBA PINILLA

Como autor responsable de **un delito de blanqueo de capitales** descrito en el epígrafe A-4 de los hechos probados del que resulta acusado y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad penal a la pena de **NUEVE MESES DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE DOSCIENTOS VEINTIDÓS MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y SEIS EUROS (222.656 €.) con la responsabilidad personas subsidiaria de SEIS MESES de privación de libertad en caso de impago.**

Asimismo deberá abonar 1/146 parte de las costas causadas.

MARIA DOLORES PINILLA BIELSA

Como autora responsable de **un delito de blanqueo de capitales** descrito en el epígrafe A-4 de los hechos probados del que resulta acusada y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad penal a la pena de **UN AÑO DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE CUARENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y SIETE EUROS CON SETENTA Y SIETE CÉNTIMOS (45.297.77 €) con la responsabilidad personal subsidiaria de SEIS MESES de privación de libertad en caso de impago.**

Asimismo deberá abonar 1/147 parte de las costas causadas.

CARMELO AURED PINILLA

a).- Como autor responsable de **un delito contra la Hacienda Pública** respecto del Impuesto de Sociedades correspondiente al ejercicio 2.005 descrito en el epígrafe C-1 de los hechos probados del que resulta acusado y concurriendo la circunstancia atenuante analógica de confesión a la pena de **DOS AÑOS DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE UN MILLÓN QUINIENTOS MIL EUROS (1.500.000 €.) con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria DE UN AÑO DE PRIVACIÓN DE LIBERTAD EN CASO DE IMPAGO y PRIVACIÓN DEL DERECHO DE OBTENER SUBVENCIONES, AYUDAS PÚBLICAS, INCENTIVOS Y BENEFICIOS por**

tiempo de **CUATRO AÑOS Y SEIS MESES**. La entidad “**ACTIVOS PRODUCTIVOS MIRASOL**” responderá directa y solidariamente de la multa solicitada a **CARMELO AURED** conforme al art. 31.2 C. penal vigente al momento de los hechos.

b).- Como autor responsable de un delito contra la Hacienda Pública respecto del IVA correspondiente al ejercicio del año 2.005 descrito en el epígrafe C-1 de los hechos probados del que resulta acusado y concurriendo la circunstancia atenuante analógica reparación del daño a la pena de **UN AÑO DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE DOSCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y CINCO EUROS CON CINCUENTA Y TRES CÉNTIMOS (282.555,53 €.)** con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria **DE SEIS MESES** y **PRIVACIÓN DEL DERECHO DE OBTENER SUBVENCIONES, AYUDAS PUBLICAS, INCENTIVOS Y BENEFICIOS** por tiempo de **TRES AÑOS**. La entidad “**ACTIVOS PRODUCTIVOS MIRASOL**” responderá directa y solidariamente de la multa solicitada a **CARMELO AURED** conforme al art. 31.2 C. penal vigente al momento de los hechos.

c).- Como autor responsable de un delito contra la Hacienda Pública respecto del IRPF correspondiente al ejercicio 2.003 descrito en el epígrafe B-2.1 de los hechos probados del que resulta acusado y concurriendo la circunstancia atenuante analógica reparación del daño, a la pena de **UN AÑO DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE UN MILLÓN QUINIENTOS MIL EUROS (1.500.000 €.)** con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria de **UN AÑO DE PRIVACIÓN DE LIBERTAD en caso de impago y PRIVACIÓN DEL DERECHO DE OBTENER SUBVENCIONES, AYUDAS PÚBLICAS, INCENTIVOS Y BENEFICIOS** por tiempo de **CUATRO AÑOS Y SEIS MESES**.

d).- Como autor responsable de un delito contra la Hacienda Pública respecto del IRPF correspondiente al ejercicio 2.004 descrito en el epígrafe B-2 de los hechos probados del que resulta acusado y concurriendo la circunstancia atenuante analógica reparación del daño a la pena de **UN AÑO DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE TRES MILLONES DE EUROS (3.000.000 €.)** con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria de **UN AÑO DE PRIVACION DE LIBERTAD en caso de impago y PRIVACION DEL DERECHO DE OBTENER SUBVENCIONES, AYUDAS PUBLICAS, INCENTIVOS Y BENEFICIOS** por tiempo de **CUATRO AÑOS**.

e).- Como autor responsable de un delito contra la Hacienda Pública respecto del IRPF correspondiente al ejercicio 2.005 descrito en el epígrafe C-2 de los hechos probados del que resulta acusado y concurriendo la circunstancia atenuante analógica reparación del daño a la pena de **UN AÑO DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE**

SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE CUATROCIENTOS SEIS MIL DOSCIENTOS VEINTICINCO EUROS CON CINCUENTA CENTIMOS (406.225,50 €) con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria **DE SEIS MESES** y **PRIVACIÓN DEL DERECHO DE OBTENER SUBVENCIONES, AYUDAS PÚBLICAS, INCENTIVOS Y BENEFICIOS** por tiempo de **TRES AÑOS**.

f).- Como autor responsable de un **delito contra la Hacienda Pública** respecto del IRPF correspondiente al ejercicio 2.006 descrito en el epígrafe C-3 de los hechos probados del que resulta acusado y concurriendo la circunstancia atenuante analógica reparación del daño a la pena de **UN AÑO DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE DOSCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS TRES EUROS CON UN CÉNTIMO (285.903,01 €)** con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria **DE SEIS MESES** y **PRIVACIÓN DEL DERECHO DE OBTENER SUBVENCIONES, AYUDAS PÚBLICAS, INCENTIVOS Y BENEFICIOS** por tiempo de **TRES AÑOS**.

g).- Como autor responsable de un **delito contra la Hacienda Pública** respecto del IRPF correspondiente al ejercicio 2.007 descrito en el epígrafe C-4 de los hechos probados del que resulta acusado y concurriendo la circunstancia atenuante analógica reparación del daño a la pena de **UN AÑO DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE CIENTO SESENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS TREINTA Y SIETE EUROS CON OCHENTA Y CUATRO CÉNTIMOS (167.337,84 €.)** con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria de **SEIS MESES** y **PRIVACIÓN DEL DERECHO DE OBTENER SUBVENCIONES, AYUDAS PUBLICAS, INCENTIVOS Y BENEFICIOS** por tiempo de **TRES AÑOS**.

h).- Como autor responsable de un **delito de falsedad documental** descrito en el epígrafe B-2 de que resulta acusado y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad penal, a la pena de **VEINTIUN MESES Y UN DIA DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DOCE MESES** con una cuota diaria de **SEIS EUROS** y la responsabilidad personal subsidiaria de un día de privación de libertad por cada dos cuotas impagadas.

Asimismo deberá abonar las **8/147 partes de las costas causadas**.

MIGUEL ÁNGEL HORTA LÁZARO

Como autor responsable de un **delito contra la Hacienda Pública** respecto del IRPF correspondiente al ejercicio 2.004 descrito en el epígrafe B-2 de los hechos probados del que resulta acusado en grado de cooperador necesario con Carmelo Aured Pinilla y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal a la pena de **DOS AÑOS DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO**

DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE TRES MILLONES DE EUROS (3.000.000 €) con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria **UN AÑO** de privación de libertad en caso de impago y **PRIVACIÓN DEL DERECHO DE OBTENER SUBVENCIONES, AYUDAS PÚBLICAS, INCENTIVOS Y BENEFICIOS** por tiempo de **TRES AÑOS**.

Asimismo deberá abonar **1/147 parte de las costas causadas**.

JULIAN DE MIGUEL ORTEGA

a).- Como autor responsable de un delito de cohecho continuado descrito en el epígrafe A de los hechos probados del que resulta acusado y concurriendo las circunstancias modificativas de la responsabilidad penal de atenuante analógica de confesión y reparación del daño, a la pena de **VEINTIDOS MESES DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE TRES MILLONES, SETECIENTOS OCHENTA MIL, TRESCIENTOS DISCISEIS EUROS (3.780.316 €.)** con la responsabilidad personal subsidiaria de **UN AÑO DE PRIVACIÓN DE LIBERTAD** en caso de impago y accesoria de **INHABILITACIÓN PARA EL CARGO DE ADMINISTRADOR, APODERADO O REPRESENTANTE DE CUALQUIER MERCANTIL, SOCIEDAD, FUNDACION O DE CUALQUIER OTRA PERSONA JURIDICA O FÍSICA** por tiempo de **OCHO AÑOS**.

b).- Como autor responsable de un delito de blanqueo de capitales descrito en el epígrafe A de los hechos probados del que resulta acusado y concurriendo la circunstancia atenuante analógica de confesión, a la pena de **SEIS MESES DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE CIENTO TREINTA Y OCHO MIL EUROS (138.000 €.)** con la responsabilidad personal subsidiaria en caso de impago de **TRES MESES** de privación de libertad.

c).- Como autor responsable de un delito contra la Hacienda Pública en concepto de cooperador necesario con María Victoria Pinilla Bielsa respecto del IRPF correspondiente al ejercicio 2.005 descrito en el epígrafe A.3 de los hechos probados del que resulta acusado y concurriendo la circunstancia atenuante analógica reparación del daño, a la pena de **UN AÑO DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE TRESCIENTOS VEINTIUN MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y TRES EUROS (321.853 €.)** con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria **DE TRES MESES y PRIVACIÓN DEL DERECHO DE OBTENER SUBVENCIONES, AYUDAS PÚBLICAS, INCENTIVOS Y BENEFICIOS FISCALES** por tiempo de **SEIS AÑOS** debiendo responder directa y solidariamente de su pago **“ARANADE S.L.”** conforme al art. 31.2 C. Penal vigente al momento de los hechos.

d).- Como autor responsable de un delito contra la Hacienda Pública en concepto de cooperador necesario con Juan Antonio Embarba Laborda respecto

del IRPF correspondiente al ejercicio 2.005 descrito en el epígrafe A.3 de los hechos probados del que resulta acusado y concurriendo la circunstancia atenuante analógica reparación del daño, a la pena de **SEIS MESES DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE CIENTO CUARENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS VEINTIÚN EUROS CON VEINTIDÓS CÉNTIMOS (144.921,22 €.)** con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria **DE TRES MESES** y **PRIVACIÓN DEL DERECHO DE OBTENER SUBVENCIONES, AYUDAS PÚBLICAS, INCENTIVOS Y BENEFICIOS FISCALES** por tiempo de **UN AÑO y SEIS MESES** debiendo responder directa y solidariamente de su pago “**ARANADE S.L.**” conforme al art. 31.2 C. Penal vigente al momento de los hechos.

e).- Como autor responsable de **un delito contra la Hacienda Pública** respecto del Impuesto de Sociedades (“**ARANADE S.L.**”) correspondiente al ejercicio 2.005 descrito en el epígrafe A-5 de los hechos probados del que resulta acusado y concurriendo la circunstancia atenuante analógica de confesión a la pena de **DOS AÑOS DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE UN MILLON DOSCIENTOS MIL EUROS (1.200.000 €.)** con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria de **SEIS MESES DE PRIVACIÓN DE LIBERTAD EN CASO DE IMPAGO** y **PRIVACIÓN DEL DERECHO DE OBTENER SUBVENCIONES, AYUDAS PUBLICAS, INCENTIVOS Y BENEFICIOS** por tiempo de **CUATRO AÑOS Y SEIS MESES** debiendo responder directa y solidariamente de su pago “**ARANADE S.L.**” conforme al art. 31.2 C. Penal vigente al momento de los hechos.

f).- Como autor responsable de **un delito de fraude y exacciones ilegales** descrito en el epígrafe B-1 de los hechos probados del que resulta acusado y concurriendo la circunstancia atenuante analógica de confesión, a la pena de **UN AÑO DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, y SEIS AÑOS DE INHABILITACIÓN PARA EL EJERCICIO DE EMPLEO O CARGO PUBLICO y ACCESORIA DE DOS AÑOS DE INHABILITACIÓN PARA EL CARGO D ADMINISTRADOR, APODERADO O REPRESENTANTE DE CUALQUIER MERCANTIL, SOCIEDAD, FUNDACIÓN O DE CUALQUIER PERSONA JURÍDICA O FÍSICA.**

Asimismo deberá abonar las **6/147 partes de las costas causadas.**

JULIO DE MIGUEL SANTANDER como autor responsable de **un delito contra la Hacienda Pública** respecto del IRPF correspondiente al ejercicio 2.006 descrito en el epígrafe D.1 de los hechos probados del que resulta acusado y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal, a la pena de **DOS AÑOS DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE CUATROCIENTOS OCHENTA MIL EUROS (480.000 €.)** con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria **DE NUEVE**

MESES en caso de impago y PRIVACIÓN DEL DERECHO DE OBTENER SUBVENCIONES, AYUDAS PÚBLICAS, INCENTIVOS Y BENEFICIOS FISCALES por tiempo de **CUATRO AÑOS**.

Asimismo deberá abonar **1/147 parte de las costas causadas**.

DAVID DE MIGUEL SANTANDER como autor responsable de **un delito contra la Hacienda Pública** respecto del IRPF correspondiente al ejercicio 2.006 descrito en el epígrafe D.1 de los hechos probados del que resulta acusado y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal, a la pena de **DOS AÑOS DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE CUATROCIENTOS OCHENTA MIL EUROS (480.000 €.)** con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria **DE NUEVE MESES en caso de impago y PRIVACIÓN DEL DERECHO DE OBTENER SUBVENCIONES, AYUDAS PÚBLICAS, INCENTIVOS Y BENEFICIOS FISCALES** por tiempo de **CUATRO AÑOS**.

Asimismo deberá abonar **1/147 parte de las costas causadas**.

JOSE FRANCISCO ARAMBURU ALTUNA como autor responsable de **un delito de tráfico de influencias** descrito en el epígrafe C-5 de los hechos probados del que resulta acusado y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal, a la pena de **UN AÑO DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE UN MILLÓN DE EUROS (1.000.000 €.)** con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria de **UN AÑO** en caso de impago.

Asimismo deberá abonar **1/147 parte de las costas causadas**.

JUAN IGNACION UNSAIN AZPIROZ

a).- Como autor responsable de **un delito contra la Hacienda Pública** respecto del IRPF correspondiente al ejercicio 2.005 descrito en el epígrafe C-2 de los hechos probados como cooperador necesario de Carmelo Aured del que resulta acusado y concurriendo la circunstancia atenuante analógica reparación del daño a la pena de **UN AÑO DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE CUATROCIENTOS SEIS MIL DOSCIENTOS VEINTICINCO EUROS CON CINCUENTA CÉNTIMOS (406.225,50 €)** con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria **DE SEIS MESES y PRIVACIÓN DEL DERECHO DE OBTENER SUBVENCIONES, AYUDAS PÚBLICAS, INCENTIVOS Y BENEFICIOS** por tiempo de **TRES AÑOS**. Del pago de la multa deberá responder conjunta y solidariamente la entidad **“SAGAIN”**.

b).- Como autor responsable de **un delito contra la Hacienda Pública** respecto del IRPF correspondiente al ejercicio 2.006 descrito en el epígrafe C-3 de los hechos probados como cooperador necesario de **CARMELO AURED PINILLA** del

que resulta acusado y concurriendo la circunstancia atenuante analógica reparación del daño a la pena de **UN AÑO DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE DOSCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS TRES EUROS CON UN CÉNTIMO (285.903,01 €)** con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria **DE SEIS MESES y PRIVACIÓN DEL DERECHO DE OBTENER SUBVENCIONES, AYUDAS PÚBLICAS, INCENTIVOS Y BENEFICIOS** por tiempo de **TRES AÑOS**. Del pago de la multa deberá responder conjunta y solidariamente la entidad **“SAGAIN”**.

c).- Como autor responsable de **un delito contra la Hacienda Pública** respecto del IRPF correspondiente al ejercicio 2.007 descrito en el epígrafe C-4 de los hechos probados del que resulta acusado como cooperador necesario de Carmelo Aured y concurriendo la circunstancia atenuante analógica reparación del daño a la pena de **UN AÑO DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE CIENTO SESENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS TREINTA Y SIETE EUROS CON OCHENTA Y CUATRO CÉNTIMOS (167.337,84 €.)** con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria **DE SEIS MESES y PRIVACIÓN DEL DERECHO DE OBTENER SUBVENCIONES, AYUDAS PÚBLICAS, INCENTIVOS Y BENEFICIOS** por tiempo de **TRES AÑOS**. Del pago de la multa deberá responder conjunta y solidariamente la entidad **“SAGAIN”**.

Asimismo deberá abonar las **3/147 partes de las costas causadas**.

VICENTE RODRIGO LÓPEZ

a).- Como autor responsable de **un delito contra la Hacienda Pública** respecto del IRPF correspondiente al ejercicio 2.003 como cooperador necesario de **CARMELO AURED PINILLA** descrito en el epígrafe B.2.1. de los hechos probados del que resulta acusado y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal, a la pena de **DOS AÑOS DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE SETECIENTOS TREINTA Y TRES MIL EUROS (733.000 €.)** con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria **DE UN AÑO de privación de libertad en caso de impago y PRIVACIÓN DEL DERECHO DE OBTENER SUBVENCIONES, AYUDAS PÚBLICAS, INCENTIVOS Y BENEFICIOS FISCALES** por tiempo de **SEIS AÑOS**.

b).- Como autor responsable de un delito contra la Hacienda Pública respecto del IRPF correspondiente al ejercicio 2.004 como cooperador necesario de **CARMELO AURED PINILLA** descrito en el epígrafe B.2. de los hechos probados del que resulta acusado y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal, a la pena de **DOS AÑOS DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE DOS MILLONES TREINTA Y DOS MIL UN EUROS CON NOVENTA Y TRES CÉNTIMOS (2.032.001,93 €.)** con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria **DE UN**

AÑO de privación de libertad en caso de impago y PRIVACIÓN DEL DERECHO DE OBTENER SUBVENCIONES, AYUDAS PÚBLICAS, INCENTIVOS Y BENEFICIOS FISCALES por tiempo de SEIS AÑOS.

c).- Como autor responsable de un delito contra la Hacienda Pública respecto del I.S. correspondiente al ejercicio 2.006 (“NUEVOS HOGARES”) descrito en el epígrafe B.2.1.a. de los hechos probados del que resulta acusado y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal, a la pena de DOS AÑOS DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA de SEISCIENTOS OCHENTA MIL EUROS (680.000 €.) con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria DE NUEVE MESES DE PRIVACIÓN DE LIBERTAD EN CASO DE IMPAGO y PRIVACIÓN DEL DERECHO DE OBTENER SUBVENCIONES, AYUDAS PÚBLICAS, INCENTIVOS Y BENEFICIOS FISCALES por tiempo de TRES AÑOS.

d).- Como autor responsable de un delito contra la Hacienda Pública respecto del I.S. correspondiente al ejercicio 2.007 (NUEVOS HOGARES) descrito en el epígrafe B.2.1.a. de los hechos probados del que resulta acusado y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal, a la pena de UN AÑO DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA de 195.000 € con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria DE SEIS MESES de privación de libertad en caso de impago y PRIVACIÓN DEL DERECHO DE OBTENER SUBVENCIONES, AYUDAS PÚBLICAS, INCENTIVOS Y BENEFICIOS FISCALES por tiempo de TRES AÑOS.

e).- Como autor responsable de un delito contra la Hacienda Pública respecto del IRPF correspondiente al ejercicio 2.006 descrito en el epígrafe B.2.1.a. de los hechos probados del que resulta acusado y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal, a la pena de UN AÑO DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA de CIENTO CUARENTA Y TRES MIL EUROS (143.000 €.) con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria DE SEIS MESES DE PRIVACIÓN DE LIBERTAD EN CASO DE IMPAGO y PRIVACIÓN DEL DERECHO DE OBTENER SUBVENCIONES, AYUDAS PÚBLICAS, INCENTIVOS Y BENEFICIOS FISCALES por tiempo de TRES AÑOS.

f).- Como autor responsable de un delito contra la Hacienda Pública respecto del IRPF correspondiente al ejercicio 2.007 descrito en el epígrafe B.2 1.a.a. de los hechos probados del que resulta acusado y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal, a la pena de UN AÑO DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA de CIENTO VEINTITRÉS MIL EUROS (123.000 €.) con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria DE SEIS MESES DE PRIVACIÓN DE LIBERTAD EN CASO DE IMPAGO y PRIVACIÓN DEL DERECHO DE

OBTENER SUBVENCIONES, AYUDAS PÚBLICAS, INCENTIVOS Y BENEFICIOS FISCALES por tiempo de **TRES AÑOS**.

Asimismo deberá abonar las **6/147 partes de las costas causadas**.

JULIO HERRERO VALDECANTOS

a).- Como autor responsable de **un delito contra la Hacienda Pública** respecto del IRPF correspondiente al ejercicio 2.003 como cooperador necesario de **CARMELO AURED PINILLA** descrito en el epígrafe B.2.1 de los hechos probados del que resulta acusado y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal, a la pena de **DOS AÑO DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE SETECIENTOS SETENTA Y TRES MIL EUROS (773.000 €.)** con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria **DE UN AÑO DE PRIVACIÓN DE LIBERTAD EN CASO DE IMPAGO y PRIVACIÓN DEL DERECHO DE OBTENER SUBVENCIONES, AYUDAS PÚBLICAS, INCENTIVOS Y BENEFICIOS FISCALES** por tiempo de **SEIS AÑOS**.

b).- Como autor responsable de **un delito contra la Hacienda Pública** respecto del IRPF correspondiente al ejercicio 2.004 como cooperador necesario de **CARMELO AURED PINILLA** descrito en el epígrafe B.2. de los hechos probados del que resulta acusado y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal, a la pena de **DOS AÑO DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE DOS MILLONES TREINTA Y DOS MIL UN EUROS CON NOVENTA Y TRES CÉNTIMOS (2.032.001,93 €.)** con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria **DE UN AÑO DE PRIVACIÓN DE LIBERTAD EN CASO DE IMPAGO y PRIVACIÓN DEL DERECHO DE OBTENER SUBVENCIONES, AYUDAS PÚBLICAS, INCENTIVOS Y BENEFICIOS FISCALES** por tiempo de **SEIS AÑOS**.

c).- Como autor responsable de **un delito contra la Hacienda Pública** respecto del I.S. correspondiente al ejercicio 2.006 descrito en el epígrafe B.2.1.a. de los hechos probados del que resulta acusado y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal, a la pena de **DOS AÑOS DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA de CIENTO NOVENTA Y CINCO MIL EUROS (195.000 €.)** con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria **DE SEIS MESES DE PRIVACIÓN DE LIBERTAD EN CASO DE IMPAGO y PRIVACIÓN DEL DERECHO DE OBTENER SUBVENCIONES, AYUDAS PÚBLICAS, INCENTIVOS Y BENEFICIOS FISCALES** por tiempo de **TRES AÑOS**.

d).- Como autor responsable de **un delito contra la Hacienda Pública** respecto del I.S. correspondiente al ejercicio 2.007 descrito en el epígrafe B.2.1.a. de los hechos probados del que resulta acusado y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal, a la pena de **UN AÑO DE PRISIÓN**

con la accesoria de **INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA de CIENTO NOVENTA Y CINCO MIL EUROS (195.000 €.)** con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria **DE SEIS MESES DE PRIVACIÓN DE LIBERTAD EN CASO DE IMPAGO y PRIVACIÓN DEL DERECHO DE OBTENER SUBVENCIONES, AYUDAS PÚBLICAS, INCENTIVOS Y BENEFICIOS FISCALES** por tiempo de **TRES AÑOS.**

e).- Como autor responsable de un **delito contra la Hacienda Pública** respecto del IRPF correspondiente al ejercicio 2.006 descrito en el epígrafe B.2.1.a.b. de los hechos probados del que resulta acusado y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal, a la pena de **UN AÑO DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA de CIENTO TREINTA Y DOS MIL EUROS (132.000 €.)** con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria **DE SEIS MESES de privación de libertad en caso de impago y PRIVACIÓN DEL DERECHO DE OBTENER SUBVENCIONES, AYUDAS PÚBLICAS, INCENTIVOS Y BENEFICIOS FISCALES** por tiempo de **TRES AÑOS.**

Asimismo deberá abonar las **5/147 partes de las costas causadas.**

JOSE MIGUEL MOSTEO MELUS

Como autor responsable de un **delito contra la Hacienda Pública** respecto del IRPF correspondiente al ejercicio 2.004 descrito en el epígrafe B.1. de los hechos probados del que resulta acusado y concurriendo la circunstancia modificativas de la responsabilidad criminal de confesión a la pena de **SEIS MESES DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA de 1.320.801,205 €** con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria **DE SEIS MESES DE PRIVACIÓN DE LIBERTAD EN CASO DE IMPAGO y PRIVACIÓN DEL DERECHO DE OBTENER SUBVENCIONES, AYUDAS PÚBLICAS, INCENTIVOS Y BENEFICIOS FISCALES** por tiempo de **UN AÑO Y SEIS MESES.**

Asimismo deberá abonar **1/147 parte de las costas causadas.**

JOSE ANTONIO PUYADAS EMBID

a).- Como autor responsable de un **delito contra la Hacienda Pública** como cómplice respecto del IRPF correspondiente al ejercicio 2.006 descrito en el epígrafe C.3 de los hechos probados del que resulta acusado y concurriendo la circunstancia modificativas de la responsabilidad criminal de confesión a la pena de **SEIS MESES DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA de 185.836 €** con aplicación de la responsabilidad personal

subsidiaria **DE TRES MESES DE PRIVACIÓN DE LIBERTAD EN CASO DE IMPAGO y PRIVACIÓN DEL DERECHO DE OBTENER SUBVENCIONES, AYUDAS PÚBLICAS, INCENTIVOS Y BENEFICIOS FISCALES** por tiempo de **UN AÑO**.

b).- Como autor responsable de **un delito contra la Hacienda Pública** como cómplice respecto del IRPF correspondiente al ejercicio 2.007 descrito en el epígrafe C.4 de los hechos probados del que resulta acusado y concurriendo la circunstancia modificativas de la responsabilidad criminal de confesión, a la pena de **SEIS MESES DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA de CIENTO OCHO MIL SETECIENTOS SESENTA Y NUEVE EUROS (108.769 €.)** con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria **DE TRES MESES DE PRIVACIÓN DE LIBERTAD EN CASO DE IMPAGO y PRIVACIÓN DEL DERECHO DE OBTENER SUBVENCIONES, AYUDAS PÚBLICAS, INCENTIVOS Y BENEFICIOS FISCALES** por tiempo de **UN AÑO**.

Asimismo deberá abonar las **2/147 partes de las costas causadas**.

ANTONIO FRANCISCO NUÑEZ CASTILLO

a).- Como autor responsable de **un delito de falsedad documental** descrito en el epígrafe C.5 de los hechos probados del que resulta acusado y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal, a la pena de **TRES AÑOS Y SEIS MESES DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA de DOCE MESES con una cuota diaria de SEIS EUROS** con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria de un día de privación de libertad por cada dos cuotas impagadas y **la accesoria de TRES AÑOS DE INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EMPLEO O CARGO PÚBLICO**.

b).- Como autor responsable de **un delito de negociaciones prohibidas a los funcionarios** descrito en el epígrafe B-3 de los hechos probados del que resulta acusado y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal, a la pena de **VEINTICUATRO MESES DE MULTA con una cuota diaria de SEIS EUROS** con aplicación de la responsabilidad personal de un día de privación de libertad por cada dos cuotas impagadas y **a la accesoria de TRES AÑOS DE INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EMPLEO O CARGO PÚBLICO**.

Asimismo deberá abonar las **2/147 partes de las costas causadas**.

JOSE CARLOS FERNANDEZ DELGADO como autor responsable de **un delito de blanqueo de capitales** descrito en el epígrafe A.2 de los hechos probados del que resulta acusado y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad penal a la pena de **SEIS MESES DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE DOSCIENTOS**

CINCUENTA MIL EUROS (250.000 €.) con la responsabilidad personal subsidiaria de **TRES MESES DE PRIVACIÓN DE LIBERTAD** en caso de impago de la multa.

Asimismo deberá abonar **1/147 parte de las costas causadas.**

DOMINGO FERNANDEZ DELGADO como autor responsable de **un delito de blanqueo de capitales** descrito en el epígrafe A.2 de los hechos probados del que resulta acusada y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad penal a la pena de **SEIS MESES DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA DE DOSCIENTOS CINCUENTA MIL EUROS (250.000 €.)** con la responsabilidad personal subsidiaria del art. 53.3 C. penal de **TRES MESES DE PRIVACIÓN DE LIBERTAD** en caso de impago de la multa.

Asimismo deberá abonar **1/147 parte de las costas causadas.**

LORETO ORMAD MELERO como autora responsable de **un delito de tráfico de influencias** descrito en el epígrafe F-1 de los hechos probados del que resulta acusado y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal, a la pena de **UN AÑO DE PRISIÓN** con la accesoria de **INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA y MULTA DE VEINTIDÓS MIL EUROS (22.000 €.)** con la responsabilidad personal subsidiaria de **TRES MESES DE PRISIÓN** en caso de impago.

Asimismo deberá abonar **1/147 parte de las costas causadas.**

LUIS MARIANO MONTORI LASIERRA como autor responsable de **un delito de malversación de caudales públicos** concertado don Juan Carlos Rodrigo Vela descrito en el epígrafe E-2 de los hechos probados del que resulta acusado y concurriendo la circunstancia modificativa de la responsabilidad penal de reparación y atenuante analógica de confesión a la pena de **SEIS MESES DE PRISIÓN, que se sustituye por la pena de doce meses de multa con cuota diaria de seis euros, con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, E INHABILITACIÓN ABSOLUTA PARA EMPLEO O CARGO PÚBLICO DURANTE UN AÑO.**

Asimismo deberá abonar **1/147 parte de las costas causadas.**

LAUREANO PABLO GIMENO como autor responsable de **un delito contra la Hacienda Pública** respecto del I.S. correspondiente al ejercicio 2.008 descrito en el epígrafe A.1 de los hechos probados del que resulta acusado y concurriendo la de circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal atenuante analógica de confesión y atenuante de reparación del daño a la pena de **SEIS MESES DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA,**

MULTA de CIENTO CATORCE MIL QUINIENTOS CUARENTA Y DOS EUROS CON NOVENTA Y SIETE CÉNTIMOS (114.542,97 €.) con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria **DE TRES MESES de privación de libertad en caso de impago** y **PRIVACIÓN DEL DERECHO DE OBTENER SUBVENCIONES, AYUDAS PÚBLICAS, INCENTIVOS Y BENEFICIOS FISCALES** por tiempo de **UN AÑO**. Conforme al art. 31-2 C. Penal vigente al momento de los hechos “**EIS S.L.**” responderá directa y solidariamente del pago de la multa.

Asimismo deberá abonar **1/147 parte de las costas causadas.**

ANTONIO GIMENO MELÚS como autor responsable de **un delito contra la Hacienda Pública** respecto del I.S. correspondiente al ejercicio 2.008 descrito en el epígrafe A.1 de los hechos probados del que resulta acusado y concurriendo la de circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal atenuante analógica de confesión y atenuante de reparación del daño a la pena de **SEIS MESES DE PRISIÓN con la accesoria de INHABILITACIÓN ESPECIAL PARA EL DERECHO DE SUFRAGIO PASIVO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONDENA, MULTA de CIENTO CATORCE MIL QUINIENTOS CUARENTA Y DOS EUROS CON NOVENTA Y SIETE CÉNTIMOS (114.542,97 €.)** con aplicación de la responsabilidad personal subsidiaria **DE TRES MESES DE PRIVACIÓN DE LIBERTAD EN CASO DE IMPAGO** y **PRIVACIÓN DEL DERECHO DE OBTENER SUBVENCIONES, AYUDAS PÚBLICAS, INCENTIVOS Y BENEFICIOS FISCALES** por tiempo de **UN AÑO**. Conforme al art. 31-2 C. Penal vigente al momento de los hechos “**EIS S.L.**” responderá directa y solidariamente del pago de la multa.

Asimismo deberá abonar **1/147 parte de las costas causadas.**

ALBERTO LOZANO LORENTE como autor responsable de **un delito de blanqueo de capitales por imprudencia** y sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad penal, a la pena de **OCHO MESES DE PRISIÓN** y **MULTA DE CUATROCIENTOS VEINTE MIL EUROS (420.000 €.)** con la responsabilidad personal subsidiaria de **NUEVE MESES DE PRIVACIÓN DE LIBERTAD** en caso de impago de la multa.

Asimismo deberá abonar **1/147 parte de las costas causadas.**

Se hace expresa imposición a los condenados de las costas causadas por la Abogacía del Estado y por el “AYUNTAMIENTO DE LA MUELA” quedando excluidas las de la Acusación Particular ostentada por el “**INSTITUTO DEL AGUA**”.

Consecuencias accesorias

SE ACUERDA el comiso del dinero y de los cuatro lingotes de oro intervenidos, así como el de los inmuebles de Sotogrande y la República Dominicana, del local comprado a “**INMUEBLES EL RASO**” el 29 de junio de 2.006 y de los ocho

aparcamientos comprados a “INMUEBLES EL RASO” el 30 de septiembre de 2.008.

Respecto de los restantes bienes cuyo comiso se interesa por el Ministerio Fiscal quedan sujetos a resultas de la causa.

Responsabilidad civil

Asimismo y por vía de responsabilidad civil los acusados que se dirán deberán indemnizar a las personas que se mencionarán en las siguientes cantidades:

Indemnizaciones interesadas por el “AYUNTAMIENTO DE LA MUELA”.

MARIA VICTORIA PINILLA BIELSA, FERNANDO BARBA MARCEN, ANTONIO FANDO GARCIA y JUAN CARLOS RODRIGO VELA indemnizarán conjunta y solidariamente al “AYUNTAMIENTO DE LA MUELA” en la cantidad de **DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS CINCUENTA EUROS CON CUARENTA Y UN CÉNTIMOS (298.950,41 €.)**, respondiendo subsidiariamente la entidad “ENTE GESTOR NUEVAS TECNOLOGIAS DEL AGUA, S.L.”.

MARIA VICTORIA PINILLA BIELSA, ANTONIO FANDO GARCIA y JUAN CARLOS RODRIGO VELA indemnizarán conjunta y solidariamente al “AYUNTAMIENTO DE LA MUELA” en la suma a la que ascendieron los gastos provocados por el ejercicio de la acción de nulidad a determinar en ejecución de sentencia.

MARIA VICTORIA PINILLA BIELSA indemnizará al “AYUNTAMIENTO DE LA MUELA” en la suma de **DOS MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y TRES EUROS CON DIECISIETE CÉNTIMOS (2.753,17 €.)** más intereses legales, de cuyos primeros **MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y UN EUROS (1.881 €.)** responderá conjunta y solidariamente con aquella **FERNANDO BARBA MARCEN** como cooperador necesario.

Indemnizaciones interesadas por el “INSTITUTO ARAGONES DEL AGUA”.

MARIA VICTORIA PINILLA BIELSA, FERNANDO BARBA MARCEN, JUAN CARLOS RODRIGO VELA y ANTONIO FANDO GARCIA deberán indemnizar conjunta y solidariamente al “INSTITUTO ARAGONES DEL AGUA” en la cantidad de **NOVENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS VEINTINUEVE EUROS CON SESENTA Y OCHO CÉNTIMOS (99.929,68 €.)** respondiendo subsidiariamente el “AYUNTAMIENTO DE LA MUELA” y la entidad “**NUEVAS TECNOLOGIAS DEL AGUA S.L.**”(NTA), debiendo incrementarse en los intereses de demora aplicables conforme al artículo 38.2 de la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.

FERNANDO BARBA MARCEN conjunta y solidariamente con **MARIA VICTORIA PINILLA BIELSA, LUIS RUIZ MARTINEZ y JUAN CARLOS RODRIGO VELA**

deberán indemnizar al “**INSTITUTO ARAGONÉS DEL AGUA**” en la cantidad de **CUATROCIENTOS TREINTA Y DOS MIL SETECIENTOS TREINTA Y SIETE EUROS CON SESENTA Y UN CÉNTIMOS (432.737,61 €.)** debiendo asimismo indemnizar al “**AYUNTAMIENTO DE LA MUELA**” en las cantidades que éste haya indemnizado al “**INSTITUTO ARAGONÉS DEL AGUA**” y que se detraigan de la indemnización inicial.

Indemnizaciones interesadas por la “AGENCIA ESTATAL DE LA ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA”

Los acusados que a continuación se indican, deberán indemnizar la “**AGENCIA ESTATAL DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA**” en las cantidades defraudadas que respectivamente se señalan, más el interés de demora, previsto en la disposición adicional novena, apartado 1 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria:

CARMELO AURED PINILLA, MIGUEL ÁNGEL HORTA LÁZARO, IGNACIO UNSAIN AZPIROZ, JOSÉ MIGUEL MOSTEO MELÚS VICENTE RODRIGO LÓPEZ Y JULIO HERRERO VALDECANTOS, solidariamente, y subsidiariamente las mercantiles, “**PVL VIVIENDAS ESPAÑA, S.L.**” Y “**CONSTRUCCIONES NUEVOS HOGARES, S.L.**” (ACTUALMENTE “**EIS ARAGÓN 2.008 S.L.**”) deberán indemnizar a la “**AGENCIA ESTATAL DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA**” en la cantidad de **DOS MILLONES TREINTA Y DOS MIL UN EUROS CON NOVENTA Y TRES CÉNTIMOS (2.032.001,93 €.)** más el interés de demora, previsto en la disposición adicional novena, apartado 1 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria.

MARÍA VICTORIA PINILLA BIELSA Y JULIÁN DE MIGUEL ORTEGA, solidariamente, y subsidiariamente las mercantiles “**TUDELA INMOBILIARIA Y GESTIÓN, S.L.** Y **LAS SUCESORAS DE ARAGÓN NAVARRA DE GESTIÓN, S.L.** (“**ARAGON NAVARRA DE GESTION SLU**” y “**ARANADE PROYECTOS E INVERSIONES S.L.U**”) deberán indemnizar a la “**AGENCIA ESTATAL DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA**” en la cantidad de **TRESCIENTOS VEINTIUN MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO EUROS CON CATORCE CÉNTIMOS (321.853,14 €.)** más el interés de demora, previsto en la disposición adicional novena, apartado 1 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria.

JUAN ANTONIO EMBARBA LABORDA Y JULIÁN DE MIGUEL ORTEGA, solidariamente, y subsidiariamente las mercantiles “**TUDELA INMOBILIARIA Y GESTIÓN, S.L.**” y las sucesoras de “**ARAGÓN NAVARRA DE GESTIÓN, S.L.**” (“**ARAGON NAVARRA DE GESTIÓN SLU**” y “**ARANADE PROYECTOS E INVERSIONES S.L.U**”), deberán indemnizar a la “**AGENCIA ESTATAL DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA**” en la cantidad de **DOSCIENTOS VEINTIDÓS MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y CINCO EUROS CON SETENTA Y DOS CÉNTIMOS (222.955,72 €)** más el interés de demora, previsto en la disposición adicional novena, apartado 1 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria. Cantidad que ya ha sido satisfecha.

JULIO DE MIGUEL SANTANDER y subsidiariamente las mercantiles **“TUDELA INMOBILIARIA Y GESTIÓN, S.L.”** y las sucesoras de **“ARAGÓN NAVARRA DE GESTIÓN, S.L.”** (**“ARAGON NAVARRA DE GESTION SLU”** y **“ARANADE PROYECTOS E INVERSIONES S.L.U”**) deberá indemnizar a la **“AGENCIA ESTATAL DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA”** en la cantidad de **CUATROCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y OCHO EUROS CON SESENTA Y SEIS CÉNTIMOS (485.878,66 €.)** más el interés de demora, previsto en la disposición adicional novena, apartado 1 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria.

DAVID DE MIGUEL SANTANDER, y subsidiariamente las mercantiles **“TUDELA INMOBILIARIA Y GESTIÓN, S.L.”** y las sucesoras de **“ARAGÓN NAVARRA DE GESTIÓN, S.L.”** (**“ARAGON NAVARRA DE GESTION SLU”** y **“ARANADE PROYECTOS E INVERSIONES S.L.U”**), deberá indemnizar a la **“AGENCIA ESTATAL DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA”** en la cantidad de **CUATROCIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS SESENTA Y DOS EUROS CON CUARENTA Y NUEVE CÉNTIMOS (487.762,49 €.)** más el interés de demora, previsto en la disposición adicional novena, apartado 1 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria.

CARMELO AURED PINILLA y subsidiariamente la mercantil **“ACTIVOS PRODUCTIVOS MIRASOL, S.L.”**, deberán indemnizar a la **“AGENCIA ESTATAL DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA”** en la cantidad de **UN MILLÓN SESENTA Y OCHO MIL SETENTA Y DOS EUROS CON CUARENTA Y OCHO CÉNTIMOS (1.068.072,48 €.)** (785.516,95 + 282.555,53) más el interés de demora, previsto en la disposición adicional novena, apartado 1 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria.

CARMELO AURED PINILLA, VICENTE RODRIGO LÓPEZ Y JULIO HERRERO VALDECANTOS, solidariamente, y subsidiariamente la mercantil **“CONSTRUCCIONES NUEVOS HOGARES, S.L.”** (actualmente **“EIS ARAGÓN 2.008, S.L.”**), deberán indemnizar a la **“AGENCIA ESTATAL DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA”** en la cantidad de **SETECIENTOS VEINTIDOS MIL TRESCIENTOS DOS EUROS CON CINCUENTA Y CUATRO CÉNTIMOS (722.302,54 €.)** más el interés de demora, previsto en la disposición adicional novena, apartado 1 de la Ley 58/2.003, de 17 de diciembre, General Tributaria.

VICENTE RODRIGO LÓPEZ Y JULIO HERRERO VALDECANTOS, solidariamente, y subsidiariamente la mercantil **“CONSTRUCCIONES NUEVOS HOGARES, S.L.2”** (actualmente **“EIS ARAGÓN 2008, S.L.”**), deberán indemnizar a la **“AGENCIA ESTATAL DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA”** en la cantidad de **OCHOCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS DIECISIETE EUROS CON DOCE CÉNTIMOS (879.417,12 € 684.966 + 194.451,12)** más el interés de demora, previsto en la disposición adicional novena, apartado 1 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria.

JULIO HERRERO VALDECANTOS y solidariamente su esposa, **CONCEPCIÓN RODRIGO LÓPEZ**, deberán indemnizar a la **“AGENCIA ESTATAL DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA”** en la cantidad de **CIENTO TREINTA Y UNA**

MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO EUROS CON TREINTA Y SIETE CÉNTIMOS (131.654,37 €.) más el interés de demora, previsto en la disposición adicional novena, apartado 1 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria.

VICENTE RODRIGO LÓPEZ deberá indemnizar a la “**AGENCIA ESTATAL DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA**” en la cantidad de **DOSCIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS DIECINUEVE EUROS CON CATORCE CÉNTIMOS (264.419,14 €.)** (142.166,37 + 122.252,77) más el interés de demora, previsto en la disposición adicional novena, apartado 1 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria.

CARMELO AURED PINILLA y JUAN IGNACIO UNSAIN ASPIROZ, solidariamente, y subsidiariamente la mercantil “**CONSTRUCCIONES SAGAIN, S.L.**”, deberán indemnizar a la “**AGENCIA ESTATAL DE LA ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA**” en la cantidad de **OCHOCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y SEIS EUROS CON TRENTA Y CINCO CÉNTIMOS (859.466,35 €.)** (406.225,50 + 285.903,01+ 167.337,84) más el interés de demora, previsto en la disposición adicional novena, apartado 1 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria.

Es responsable civil igualmente **M^a PILAR SÁNCHEZ BIELSA** con carácter solidario respecto de la cantidad de **SEISCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL CIENTO VEINTIOCHO EUROS CON CINCUENTA Y UN CÉNTIMOS (692.128,51 €)** (406.225,50 + 285.903,01) más los intereses de demora.

Es responsable civil también, con carácter subsidiario, el acusado **JOSÉ ANTONIO PUYADAS EMBID**, respecto de la cantidad de **CUATROCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS CUARENTA EUROS CON NOVENTA Y CINCO CÉNTIMOS (453.240,85 €.)** (285.903,01+ 167.337,84) más el interés de demora, previsto en la disposición adicional novena, apartado 1 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria.

JULIÁN DE MIGUEL ORTEGA, JULIO DE MIGUEL SANTANDER Y DAVID DE MIGUEL SANTANDER, solidariamente, y subsidiariamente las mercantiles “**ARAGÓN NAVARRA DE GESTIÓN, S.L.U.**” y “**ARANADE PROYECTOS E INVERSIONES, S.L.U.**” deberán indemnizar a la “**AGENCIA ESTATAL DE LA ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA**” en la cantidad de **OCHOCIENTOS VEINTE MIL SETECIENTOS SETENTA Y DOS EUROS CON NOVENTA Y TRES CÉNTIMOS (820.772,93 €.)** más el interés de demora, previsto en la disposición adicional novena, apartado 1 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria.

LAUREANO PABLO GIMENO, ANTONIO GIMENO MELÚS, MARÍA VICTORIA PINILLA BIELSA y JUAN ANTONIO EMBARBA LABORDA, solidariamente, y subsidiariamente la mercantil “**INMUEBLES EL RASO, S.L.**”, deberán indemnizar a la “**AGENCIA ESTATAL DE LA ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA**” en la cantidad de **CIENTO SETENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS DIECINUEVE EUROS CON NOVENTA Y SEIS CÉNTIMOS (176.219,96 €.)** más el interés de demora,

previsto en la disposición adicional novena, apartado 1 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria. Dicha cantidad ya ha sido abonada a la AEAT con carácter previo al inicio del juicio.

VICENTE RODRIGO LÓPEZ por la defraudación del I.S. del año 2.006 indemnizará a la **HACIENDA PÚBLICA** en la suma de **SEISCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS SESENTA Y SEIS EUROS CON CUATRO CÉNTIMOS (684.966,04 €.)** e intereses legales, respondiendo conjunta y solidariamente **JULIO HERRERO VALDECANTOS**, siendo **RCS** la entidad “**EIS S.L.**” sucesora de “**NUEVOS HOGARES**”. Conforme al art. 31-2 C. Penal vigente al momento de los hechos “**EIS S.L.**” responderá directa y solidariamente del pago de la multa.

VICENTE RODRIGO LÓPEZ por la defraudación del I.S. del año 2.007 indemnizará a la **HACIENDA PÚBLICA** en la suma de **SEISCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS SESENTA Y SEIS EUROS CON CUATRO CÉNTIMOS (684.966,04 €.)** e intereses legales, respondiendo conjunta y solidariamente **JULIO HERRERO VALDECANTOS** siendo **RCS** la entidad “**EIS S.L.**” sucesora de “**NUEVOS HOGARES**”. Conforme al art. 31-2 C. Penal vigente al momento de los hechos “**EIS S.L.**” responderá directa y solidariamente del pago de la multa.

VICENTE RODRIGO LÓPEZ respecto de la defraudación del IRPF correspondiente al ejercicio 2.006 indemnizará a la **HACIENDA PÚBLICA** en la suma de **CIENTO CUARENTA Y DOS MIL CIENTO SESENTA Y SEIS EUROS CON TREINTA Y SEIS CÉNTIMOS (142.166,36 €.)** e intereses legales.

VICENTE RODRIGO LÓPEZ respecto de la defraudación del IRPF correspondiente al ejercicio 2.007 indemnizará a la **HACIENDA PÚBLICA** en la suma de **CIENTO VEINTIDOS MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y DOS EUROS CON SETENTA Y SIETE CÉNTIMOS (122.252,77 €.)** e intereses legales.

JULIO HERRERO VALDECANTOS respecto de la defraudación del respecto del I.S. correspondiente al ejercicio 2.006 indemnizará a la **HACIENDA PÚBLICA** en la suma de **CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y UN EUROS CON DOCE CÉNTIMOS (194.451,12 €.)** e intereses legales, respondiendo conjunta y solidariamente **VICENTE RODRIGO LÓPEZ** siendo **RCS** la entidad “**EIS S.L.**” sucesora de “**NUEVOS HOGARES**”. Conforme al art. 31-2 C. Penal vigente al momento de los hechos “**EIS S.L.**” responderá directa y solidariamente del pago de la multa.

JULIO HERRERO VALDECANTOS respecto de la defraudación del respecto del I.S. correspondiente al ejercicio 2.007 indemnizará a la **HACIENDA PÚBLICA** en la suma de **CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y UN EUROS CON DOCE CÉNTIMOS (194.451,12 €.)** e intereses legales, respondiendo conjunta y solidariamente **VICENTE RODRIGO LÓPEZ** siendo **RCS** la entidad “**EIS S.L.**” sucesora de “**NUEVOS HOGARES**”. Conforme al art. 31-2

C. Penal vigente al momento de los hechos “**EIS S.L.**” responderá directa y solidariamente del pago de la multa.

JULIO HERRERO VALDECANTOS respecto de la defraudación del respectivo del IRPF correspondiente al ejercicio 2.006 indemnizará a la **HACIENDA PÚBLICA** en la suma de **CIENTO TREINTA Y UN MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO EUROS CON TREINTA Y SIETE CÉNTIMOS (131.654,37 €.)** e intereses legales.

JOSE ANTONIO PUYADAS EMBID respecto de la defraudación del IRPF correspondiente al ejercicio 2.006 indemnizará a la **HACIENDA PÚBLICA** en la suma de **DOSCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS TRES EUROS CON UN CÉNTIMO (285.903,01 €.)** de la que responderá como cómplice subsidiariamente respecto de **CARMELO AURED PINILLA** e **IGNACIO UNSAIN AZPIROZ**.

Asimismo, el importe de dichas indemnizaciones deberá incrementarse en los intereses y forma previstos por el art. 576.1 L.E.Civ.

DEBEMOS ABSOLVER Y ABSOLVEMOS A

MARIA VICTORIA PINILLA BIELSA

a).- Del **delito de prevaricación administrativa** que aparece descrito en el epígrafe C-5 del escrito de conclusiones definitivas del Ministerio Fiscal y del que resulta acusada.

b).- Del **delito de cohecho** que aparece descrito en el epígrafe C-5 del escrito de conclusiones definitivas del Ministerio Fiscal y del que resulta acusada.

c).- Del **delito de cohecho** que aparece descrito en el epígrafe D del escrito de conclusiones definitivas del Ministerio Fiscal y del que resulta acusada.

d).- Del **delito de cohecho** que aparece descrito en el epígrafe F-3 del escrito de conclusiones definitivas del Ministerio Fiscal y del que resulta acusada.

e).- Del **delito de exacciones ilegales** que aparece descrito en el epígrafe C del escrito de conclusiones definitivas del Ministerio Fiscal y del que resulta acusada.

f).- Del **delito de tráfico de influencias** que aparece descrito en el epígrafe B-1 del escrito de conclusiones definitivas del Ministerio Fiscal y del que resulta acusada.

g).- Del **delito de tráfico de influencias** que aparecen descritos en el epígrafe C-5 del escrito de conclusiones definitivas del Ministerio Fiscal y del que resulta acusada.

h).- Del delito de negociaciones prohibidas a los funcionarios que aparece descrito en el epígrafe D del escrito de conclusiones definitivas del Ministerio Fiscal y del que resulta acusada.

i).- Del delito de uso de información privilegiada del que aparece acusada por el “**AYUNTAMIENTO DE LA MUELA**” y del que resulta acusada.

Se declaran de oficio las **9/147 partes de las costas causadas**.

“**BANTIERRA**” (antigua “**CAJALON**”) del **delito de blanqueo de capitales** que aparece descrito en el epígrafe A-4 del escrito de conclusiones definitivas del Ministerio Fiscal.

Se declaran de oficio la **1/147 parte de las costas causadas**.

LUIS RUIZ MARTINEZ

a).- Del delito de prevaricación administrativa que aparece descrito en el epígrafe E-1 del escrito de conclusiones definitivas del Ministerio Fiscal del que resulta acusado.

b).- Del delito de prevaricación administrativa que aparece descrito en el epígrafe F-3 del escrito de conclusiones definitivas del Ministerio Fiscal del que resulta acusado.

c).- Del delito de falsedad documental que aparece descrito en el epígrafe E-3 del escrito de conclusiones definitivas del Ministerio Fiscal del que resulta acusado.

e).- Del delito de fraude de subvenciones que aparece descrito en el epígrafe E-3 del escrito de conclusiones definitivas del Ministerio Fiscal del que resulta acusado.

Se declaran de oficio las **4/147 partes de las costas causadas**.

JUAN IGNACIO UNSAIN AZPIROZ

a).- Del delito de cohecho que aparece descrito en el epígrafe C-5 del escrito de conclusiones definitivas del Ministerio Fiscal del que resulta acusado.

b).- Del delito de fraude y exacciones ilegales que aparece descrito en el epígrafe C del escrito de conclusiones definitivas del Ministerio Fiscal del que resulta acusado.

Se declaran de oficio las **2/147 partes de las costas causadas**.

JOSÉ FRANCISCO ARAMBURU ALTUNA

a).- Del delito de cohecho que aparece descrito en el epígrafe C-5 del escrito de conclusiones definitivas del Ministerio Fiscal del que resulta acusado.

b).- Del delito de fraude y exacciones ilegales que aparece descrito en el epígrafe C del escrito de conclusiones definitivas del Ministerio Fiscal del que resulta acusado.

Se declaran de oficio las **2/147 partes de las costas causadas**.

JOSE CARLOS FERNANDEZ DELGADO del **delito de cohecho** que aparece descrito en el epígrafe D del escrito de conclusiones definitivas del Ministerio Fiscal del que resulta acusado.

Se declaran de oficio **1/147 parte de las costas causadas**.

JOSE CARLOS FERNANDEZ DELGADO del **delito de uso de información privilegiada** del que es acusado por la acusación particular ostentada por el **AYUNTAMIENTO DE LA MUELA**.

Se declaran de oficio **1/147 parte de las costas causadas**.

MIGUEL ÁNGEL GARCIA CASILLAS del **delito de cohecho** que aparece descrito en el epígrafe D del escrito de conclusiones definitivas del Ministerio Fiscal del que resulta acusado.

Se declaran de oficio **1/147 parte de las costas causadas**.

JOAQUIN GARCIA CAYADO del **delito de cohecho** que aparece descrito en el epígrafe D del escrito de conclusiones definitivas del Ministerio Fiscal del que resulta acusado.

Se declaran de oficio **1/147 parte de las costas causadas**.

JOAQUIN GARCIA CAYADO del **delito de uso de información privilegiada** del que es acusado por el **AYUNTAMIENTO DE LA MUELA**.

Se declaran de oficio **1/147 parte de las costas causadas**.

MIGUEL CABRERA COBOS del **delito de cohecho** que aparece descrito en el epígrafe D del escrito de conclusiones definitivas del Ministerio Fiscal del que resulta acusado.

Se declaran de oficio **1/147 parte de las costas causadas**.

MIGUEL CABRERA COBOS del **delito de uso de información privilegiada** del que es acusado por el **AYUNTAMIENTO DE LA MUELA**.

Se declaran de oficio **1/147 parte de las costas causadas**.

EMILIO PARIS CESTER del **delito de cohecho** que aparece descrito en el epígrafe f-3 del escrito de conclusiones definitivas del Ministerio Fiscal del que resulta acusado.

Se declaran de oficio **1/147 parte de las costas causadas.**

JULIAN DE MIGUEL ORTEGA del **delito de exacciones ilegales** que aparece descrito en el epígrafe C del escrito de conclusiones definitivas del Ministerio Fiscal del que resulta acusado.

Se declaran de oficio **1/147 parte de las costas causadas.**

JULIAN DE MIGUEL ORTEGA del **delito de uso de información privilegiada** del que es acusado por el **AYUNTAMIENTO DE LA MUELA.**

Se declaran de oficio **1/147 parte de las costas causadas.**

JULIAN DE MIGUEL ORTEGA del **delito de tráfico de negociaciones prohibidas a los funcionarios** que aparece descrito en el epígrafe D del escrito de conclusiones definitivas del Ministerio Fiscal del que resulta acusado.

Se declaran de oficio **1/147 parte de las costas causadas.**

CARLOS MARTÍN RAFECAS del **delito de tráfico de influencias** que aparece descrito en el epígrafe D del escrito de conclusiones definitivas del Ministerio Fiscal del que resulta acusado.

Se declaran de oficio **1/147 parte de las costas causadas.**

ANTONIO FRANCISCO NÚÑEZ CASTILLO

a).- Del delito de prevaricación administrativa que aparece descrito en el epígrafe F-3 del escrito de conclusiones definitivas del Ministerio Fiscal del que resulta acusado.

b).- Del delito de tráfico de influencias que aparece descrito en el epígrafe C-5 del escrito de conclusiones definitivas del Ministerio Fiscal del que resulta acusado.

c).- Del delito de tráfico de influencias que aparece descrito en el epígrafe D del escrito de conclusiones definitivas del Ministerio Fiscal del que resulta acusado.

d).- Del delito de falsedad documental que aparece descrito en el epígrafe B-1 del escrito de conclusiones definitivas del Ministerio Fiscal del que resulta acusado.

Se declaran de oficio las **4/147 partes de las costas causadas.**

CARMELO AURED PINILLA

a).- Del **delito de tráfico de negociaciones prohibidas a los funcionarios** que aparece descrito en los epígrafes B-3 del escrito de conclusiones definitivas del Ministerio Fiscal del que resulta acusado.

b).- Del **delito de tráfico de influencias** que aparece descrito en el epígrafe B-1 del escrito de conclusiones definitivas del Ministerio Fiscal del que resulta acusado.

c).- Del **delito de tráfico de influencias** que aparece descrito en el epígrafe C del escrito de conclusiones definitivas del Ministerio Fiscal del que resulta acusado.

d).- Del **delito de uso de información privilegiada** del que es acusado por el **AYUNTAMIENTO DE LA MUELA**.

Se declaran de oficio las **4/147 partes de las costas causadas**.

MODESTO BARRANCO GIMENO del **delito de negociaciones prohibidas a los funcionarios** que aparece descrito en los epígrafes B-3 del escrito de conclusiones definitivas del Ministerio Fiscal del que resulta acusado.

Se declaran de oficio **1/147 partes de las costas causadas**.

FERNANDO LAVILLA ROYO del **delito de negociaciones prohibidas a los funcionarios** que aparece descrito en los epígrafes B-3 del escrito de conclusiones definitivas del Ministerio Fiscal del que resulta acusado.

Se declaran de oficio **1/147 parte de las costas causadas**.

JUAN ANTONIO EMBARBA LABORDA del **delito de tráfico de negociaciones prohibidas a los funcionarios** que aparece descrito en el epígrafe D del escrito de conclusiones definitivas del Ministerio Fiscal del que resulta acusado.

Se declaran de oficio **1/147 parte de las costas causadas**.

JUAN ANTONIO EMBARBA LABORDA del **delito de uso de información privilegiada** del que es acusado por el **AYUNTAMIENTO DE LA MUELA** del que resulta acusado.

Se declaran de oficio **1/147 parte de las costas causadas**.

JOSE CARLOS FERNÁNDEZ DELGADO del **delito de falsedad documental** del que es acusado por la acusación particular ostentada por **“DE BROSSE PROMOCION Y GESTIÓN INMOBILIARIA S.A. VEREDA DE LA DEHESA S.L Y BROCOVER PROYECTOS INMOBILIARIOS S.A.”**

Se declaran de oficio **1/147 parte de las costas causadas**.

JOSE CARLOS FERNÁNDEZ DELGADO del **delito de estafa** del que es acusado por la acusación particular ostentada por **“DE BROSSE PROMOCION Y GESTION**

INMOBILIARIA S.A. VEREDA DE LA DEHESA S.L Y BROCOVER PROYECTOS INMOBILIARIOS S.A.”.

Se declaran de oficio **1/147 parte de las costas causadas.**

VICTOR EMBARBA PINILLA del **delito de uso de información privilegiada** del que es acusado por la acusación particular ostentada por el **AYUNTAMIENTO DE LA MUELA.**

Se declaran de oficio **1/147 parte de las costas causadas.**

MIGUEL CABRERA COBOS del **delito de uso de información privilegiada** del que es acusado por la acusación particular ostentada por el **AYUNTAMIENTO DE LA MUELA.**

Se declaran de oficio **1/147 parte de las costas causadas.**

JOSE ANTONIO PUYADAS EMBID del **delito contra la Hacienda Pública** relativo al IRPF en el ejercicio 2.003 del que resulta acusado por el Abogado del Estado.

Se declaran de oficio **1/147 parte de las costas causadas.**

JOSE ANTONIO PUYADAS EMBID del **delito contra la Hacienda Pública** relativo al IRPF en el ejercicio 2.004 del que resulta acusado por el Abogado del Estado.

Se declaran de oficio **1/147 parte de las costas causadas.**

JOSE ANTONIO PUYADAS EMBID del **delito contra la Hacienda Pública** relativo al IRPF en el ejercicio 2.005 del que resulta acusado por el Abogado del Estado.

Se declaran de oficio **1/147 parte de las costas causadas.**

JOSE ANTONIO PUYADAS EMBID del **delito contra la Hacienda Pública** relativo al IS en el ejercicio 2.005 del que resulta acusado por el Abogado del Estado.

Se declaran de oficio **1/147 parte de las costas causadas.**

JOSE ANTONIO PUYADAS EMBID del **delito contra la Hacienda Pública** relativo al IVA en el ejercicio 2.005 del que resulta acusado por el Abogado del Estado.

Se declaran de oficio **1/147 parte de las costas causadas.**

LUÍS ALBERTO PARIS CESTER, del delito de cohecho del que venia acusado y a **“PROMOCIONES BALZOLA S.A.”** de los pedimentos civiles contra ella deducidos, y con relación a los hechos relatados en la letra F.

Se declaran de oficio **1/147 parte de las costas causadas.**

JULIO DE MIGUEL SANTANDER por delito de negociaciones prohibidas a los funcionarios señalados en la letra D y por delito de tráfico de influencias

Se declaran de oficio 2/147 partes de las costas causadas.

DAVID DE MIGUEL SANTANDER por delito de negociaciones prohibidas a los funcionarios señalados en la letra D y por delito de tráfico de influencias

Se declaran de oficio **2/147 partes de las costas causadas.**

JOSÉ FERNÁNDEZ MARTÍNEZ por delito de blanqueo de capitales imputado en la letra A.

Se declaran de oficio **1/147 parte de las costas causadas.**

ISIDRO DEL VALLE CARRO por el delito de cohecho apartado F.

Se declaran de oficio 1/147 parte de las costas causadas.

DOMINGO FERNÁNDEZ DELGADO por un delito de falsedad en documento mercantil del artículo 392 del Código Penal, en relación el 390 apartados 1 ó 2, o subsidiariamente un delito de falsedad en documento privado de artículo 395 del Código penal, en concurso con un delito continuado de estafa agravada atendido el valor de la defraudación y al aprovechamiento de su credibilidad empresarial de los artículos 74, 77, 248, 249, 250 5º.

Se declaran de oficio 2/147 partes de las costas causadas.

VICTOR ROYO VELILLA por el delito de tráfico de influencias.

Se declaran de oficio **1/147 partes de las costas causadas.**

Compensación de medidas cautelares.-

Asimismo, deberán compensarse las medidas cautelares impuestas durante la instrucción de la causa de comparecer apud-acta los días 1 y 15 de cada mes a razón de un día de abono por cada diez comparecencias, totalizando **NUEVE DIAS** de abono de la pena de prisión impuesta a **MARIA VICTORIA PINILLA BIELSA**; **DOCE DIAS** de abono respecto de la impuesta a **JUAN CARLOS RODRIGO VELA** y **DOS DIAS** de abono respecto de la impuesta a **JOSE CARLOS FERNANDEZ DELGADO**.

De conformidad con lo prevenido en el artículo 76 del C. Penal, el cumplimiento de las penas impuestas no podrá exceder del triple del tiempo por el que se le imponga la más grave de las penas en que hayan incurrido los culpables, declarándose extinguidas las que procedan desde que las ya impuestas cubran dicho máximo que no podrá exceder de 20 años.

La presente resolución no es firme pudiéndose interponer frente a la misma recurso de casación ante la sala Segunda del Tribunal Supremo, debiendo anunciarse ante esta Sección Primera de esta Audiencia Provincial en el plazo de cinco días contados a partir del siguiente al de su última notificación y de la que se llevará certificación al Rollo de Sala.

Así por esta nuestra Sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

E/-

PUBLICACIÓN.- Leída y publicada fue la anterior sentencia por el M.I. Sr. Magistrado Ponente que la dictó, estando celebrando sesión pública esta Audiencia Provincial en el mismo día de su fecha. Doy fe.